

GIORNALE DI TRIESTE

Direzione - Redazione - Amministrazione: Via Silvio Pellico N. 8
 Telefon: Direzione 93522, Redazione e Amministrazione 93554, Cronaca 93554
 INSEZIONI: Prezzi: p. mm. di altezza (larghezza una colonna) Commerciali L. 200, Necrol. fm. L. 180 (partecipazioni tutto enti ecc. L. 300).
 L. 500; L. 4450; L. 2300; C/C Post. 11/5398. Sped. in abbon. post. Gruppo 1
 Abbonamenti: Annuo L. 6250, Semestrale L. 3250, Trimestrale L. 1700. Estero: L. 5000; L. 4450; L. 2300; C/C Post. 11/5398. Sped. in abbon. post. Gruppo 1

COMMOSSO SALUTO DEL PARLAMENTO ALLA CITTA' GIULIANA E AI FRATELLI DELLA ZONA B

IL TITO FAVOREVOLA DEL SENATO ALL'ACCORDO che sancisce il ritorno di Trieste alla Patria

Scelba illustra l'operato del Governo in un esauriente discorso - «Intendiamo assicurare nuovamente al porto di Trieste la sua funzione di emporio e sviluppare al massimo le sue industrie, condizione essenziale del futuro benessere della città»

Roma, 8
 Il Senato della Repubblica italiana ha approvato stasera l'azione del Governo che ha condotto al Memorandum d'intesa sul Territorio libero. Hanno votato la fiducia al Governo 122 senatori, 3 sono pronunciatosi contro 89 e uno si è astenuto. Hanno risposto «sì» quando sono stati chiamati per nome, i democristiani, i socialisti, i liberali, i repubblicani e gli indipendenti. Enrico De Nicola, il gen. Cadorna e il sen. Canonica. Hanno invece risposto «no» i comunisti, i socialisti, i democratici di sinistra, i ministri, i senatori del partito nazionale monarchico hanno abbandonato l'aula per non partecipare alla votazione.

La votazione è avvenuta su un ordine del giorno firmato per la maggioranza dal senatore AMADEO (repubblicano), CANEVARI (socialdemocratico), CESCHI (democratico) e PERRIERI (liberale). Questo ordine del giorno era stato suddiviso in tre parti e quindi sono state necessarie tre votazioni. Quella parte che implicava la fiducia e che ottenne l'esito sopra indicato è stata la prima. In essa si diceva che il Senato della Repubblica, udite le comunicazioni del Governo sul Memorandum d'intesa, approva l'operato del Governo.

La seconda parte dell'ordine del giorno era approvata per alzata di mano all'unanimità, fra gli applausi di tutti. Essa dice: «Il Senato della Repubblica, in vista della situazione di guerra di liberazione nazionale, senza la collaborazione italiana, difficilmente si sarebbe arrivati all'occupazione anglo-americana di Trieste, difficilmente potremmo oggi celebrare il suo ritorno all'Italia».

«Per una valutazione obiettiva, senza dell'ordine del giorno, si è dovuto in primo luogo, come è perfettamente noto, all'opposizione del rappresentante della Russia so-

vietica, la quale da un lato si faceva interprete delle obiezioni del Governo di Belgrado ad un plebiscito di cui era facile prevedere l'esito, dall'altro lato non voleva in alcun modo precludere precedenti invocabili nei confronti di altri territori europei ove si stava attuando, non certo in base al principio dell'autodeterminazione, un forzoso trasferimento in massa di milioni di individui quale l'umanità non aveva forse mai visto prima. Così come Belgrado respinse le proposte di una soluzione plebiscitaria nel 1945-46, respinse ancora nel 1952 e da ultimo nel settembre 1953.

Piuttosto dunque che accusare il Governo di non avere perseguito il principio dell'autodeterminazione, gli oppositori dovrebbero fornire convincenti argomenti per dimostrare come un plebiscito avrebbe potuto attuarsi senza il consenso dell'altra parte, la quale occupava materialmente una zona del territorio. Una cosa oltre ogni altra è certa, e cioè che non avrebbe mai potuto essere il Consiglio di Sicurezza a decidere il risido atteggiamento sovietico e l'uso e l'abuso del voto fatto dal quel Governo, ad una soluzione plebiscitaria.

«In relazione a quanto precede si potrebbe invece osservare che gli accordi del 5 ottobre, appunto in Italia, provvisori, lasciano aperta la strada al ricorso a metodi democratici per una definitiva soluzione, pacificamente concordata. E può anche formularsi l'augurio che, nel quadro di un pacifico amichevole diretto negoziato, reso possibile proprio con il presente accordo, e quando le condizioni lo consentiranno, possa trovarsi la sistemazione definitiva, fondata sul rispetto del carattere etnico e della volontà delle popolazioni, e consentire il ritorno alla Madre patria anche degli altri italiani rimasti al di là della linea di demarcazione ed al qual va il nostro affettuoso pensiero.

«Per quanto riguarda l'alternativa l'esecuzione cioè del trattato di pace, va anzitutto ricordato che non furono gli italiani, con ogni mezzo contro un trattato che scacciava Trieste dal Territorio Libero. Va altresì ricordato che non furono gli italiani, ma l'Unione Sovietica a spingere le più oltranziste tesi jugoslave, e come si giunse alla soluzione del Territorio libero di Trieste proprio per arginare le assurde pretese comuniste. E quando le nostre giuste argomentazioni non furono ascoltate, non ci restò che un mezzo, quello di protestare con ogni energia contro la soluzione adottata dal trattato di pace, proteste che non furono sorrette da un effetto con la revisione di molte delle clausole del trattato stesso. A tale revisione ancora una volta, la soluzione del Territorio libero non occorre chiarire.

«Era dunque possibile ammettere che l'esecuzione del trattato di pace era conveniente per l'Italia? Ma a prescindere da questa considerazione, va pure ricordato che la soluzione del Territorio Libero è risultata inattuabile proprio per l'opposizione della Unione Sovietica alla libera scelta del governatore.

L'aspetto pratico
 «Vero è che il Governo sovietico, dopo avere sistematicamente bocciato tutte le candidature presentate dal Governo italiano, ha proposto, a sua volta, la nomina dello svizzero Flückiger che era stato in precedenza proposto dal Governo inglese. Ma quanto era mutata nel frattempo la situazione? «Vale la pena di sottolineare due aspetti di questo muta-

mento uno di carattere politico, l'altro di carattere pratico. Sotto l'aspetto politico l'Italia aveva intanto ottenuto la dichiarazione tripartita del 1946 con la quale si proponeva il ritorno all'Italia, in piena sovranità, dell'intero Territorio. In queste condizioni, come avrebbe potuto il Governo italiano chiedere l'esecuzione del trattato di pace, senza distruggere l'opera paziente di demolizione delle clausole del trattato stesso, che aveva portato alla tripartita?

«L'aspetto pratico era ed è costituito dalla presenza fisica della Jugoslavia nella Zona B del Territorio Libero. Né va dimenticato come fino alla rottura tra il Governo di Belgrado ed il Cominform l'Unione Sovietica, col sostenere le pretese jugoslave su una così larga zona della Venezia Giulia, ne aveva rafforzato la posizione di benato possessore, e questa posizione non si era certo indebolita, sia pure per diverse ragioni, dopo la rottura tra Mosca e Belgrado.

«Tanto in un caso quanto nell'altro non sarebbe potuto essere stato un eventuale voto del Consiglio di Sicurezza a sortire da solo come altrove i fatti hanno già dimostrato, il miracoloso effetto di indurre la Jugoslavia ad abbandonare la Zona B.

«Nella migliore delle ipotesi e con ogni probabilità la lingua slava avrebbe avuto pa-

glio di sicurezza non avrebbe potuto che decidere di cominciare a dare attuazione alle clausole del trattato di pace in quella parte del Territorio libero in cui ciò sarebbe stato immediatamente possibile, e cioè nella sola Zona A. Questo, nell'attesa, avrebbe dovuto essere immaginare di quale attesa si sarebbe trattato — di estendere l'applicazione anche alla Zona B. Anzitutto ciò avrebbe significato una rinuncia formale e definitiva dell'Italia nei riguardi di Trieste, non solo avulsa per sempre dal territorio nazionale, ma neppure autorizzata a governarsi da sé: una eterna minorenza sotto la tutela di un lontano Consiglio di Sicurezza, oggetto quindi di un permanente gioco politico.

Il bilinguismo
 «Il questo territorio cosiddetto libero non sarebbe stato affatto libero di scegliere il proprio capo, e per di più questo capo non avrebbe potuto essere italiano e neppure cittadino del Territorio libero. Un formale divieto avrebbe impedito la nomina di un italiano alle cariche di direttore della sicurezza pubblica e di direttore del porto: questo, il cosiddetto diritto della maggioranza di amministrare liberamente il Territorio libero, avrebbe significato la lingua slava avrebbe avuto pa-

glio di sicurezza non avrebbe potuto che decidere di cominciare a dare attuazione alle clausole del trattato di pace in quella parte del Territorio libero in cui ciò sarebbe stato immediatamente possibile, e cioè nella sola Zona A. Questo, nell'attesa, avrebbe dovuto essere immaginare di quale attesa si sarebbe trattato — di estendere l'applicazione anche alla Zona B. Anzitutto ciò avrebbe significato una rinuncia formale e definitiva dell'Italia nei riguardi di Trieste, non solo avulsa per sempre dal territorio nazionale, ma neppure autorizzata a governarsi da sé: una eterna minorenza sotto la tutela di un lontano Consiglio di Sicurezza, oggetto quindi di un permanente gioco politico.

«E' ovvio, d'altro canto, come uno sviluppo del genere non avrebbe mai potuto essere attuato da una così piccola e fragile entità come il progettato Territorio libero. Potrebbe realizzarsi, invece, con la conclusione di Trieste in un più vasto e potente organismo economico.

«Preoccupato unicamente di favorire lo sviluppo di Trieste, il Governo non mancherà di esaminare senza prevenzioni di contrarietà l'intera situazione di Trieste.

«A questo riguardo e a proposito del porto franco, la cui importanza è stata sottolineata da quasi tutti i senatori nel corso del dibattito, è esatto dire che fin dal tempo di Maria Teresa, Trieste ha avuto quella funzione di emporio che noi intendiamo nuovamente assicurare nella condizione consentita dalle odierne correnti di traffico. Ma è ancora più esatto che, accanto a tali funzioni, Trieste ne ha acquisite un'altra importantissima, che è quella industriale, ed è nostra intenzione di assistere e svilupparla al massimo in quanto questa è una condizione essenziale del futuro benessere di Trieste e del suo territorio.

«E' ovvio, d'altro canto, come uno sviluppo del genere non avrebbe mai potuto essere attuato da una così piccola e fragile entità come il progettato Territorio libero. Potrebbe realizzarsi, invece, con la conclusione di Trieste in un più vasto e potente organismo economico.

«Preoccupato unicamente di favorire lo sviluppo di Trieste, il Governo non mancherà di esaminare senza prevenzioni di contrarietà l'intera situazione di Trieste.

«E' ovvio, d'altro canto, come uno sviluppo del genere non avrebbe mai potuto essere attuato da una così piccola e fragile entità come il progettato Territorio libero. Potrebbe realizzarsi, invece, con la conclusione di Trieste in un più vasto e potente organismo economico.

«Preoccupato unicamente di favorire lo sviluppo di Trieste, il Governo non mancherà di esaminare senza prevenzioni di contrarietà l'intera situazione di Trieste.

ne del porto tutti gli Stati che vorranno servirsi di esso per il loro traffico. Né va dimenticata, nel sottoporre a un obiettivo esame i pochissimi pro e i molti contro di una soluzione come quella stabilita dal trattato di pace, la disastrosa esperienza di Danzica.

«Tanto il sen. Lussu che il sen. Donini hanno sostenuto che la soluzione del Territorio libero aveva in realtà carattere provvisorio. Tale affermazione è assolutamente inesatta.

«Da parte degli oppositori si è sostenuto che l'accordo raggiunto a Londra è peggiora della dichiarazione tripartita. L'asserzione, che pur contiene un tardivo riconoscimento, nega sempre per il passato, del valore di quel documento, non merita neppure di essere confutata, tanto la sua enormità è evidente. Non siamo noi a contestare il valore della dichiarazione tripartita. Senza di essa non saremmo oggi a Trieste e nella Zona A.

«Questa dichiarazione contiene infatti due riconoscimenti fondamentali: il primo che la costituzione del Territorio libero prevista dal trattato di pace è impossibile, il secondo che, essendo il carattere del territorio prevalentemente italiano, la migliore soluzione sarebbe stata la sua restituzione all'Italia. Ma la tripartita non può avere mai alcun valore giuridico perché l'URSS si rifiutò di accettarla. Non dobbiamo dimenticare che la dichiarazione tripartita era stata esogitata durante la conferenza della pace solo per evitare che Trieste venisse ceduta alla Jugoslavia, e non per il suo primo e più importante scopo, che era affidare all'esclusiva Amministrazione anglo-americana.

«La dichiarazione tripartita poi salvò l'effettività di Trieste. Ma la dichiarazione del marzo 1946 non poteva significare che gli anglo-americani si fossero impegnati a fare uscire con la forza gli jugoslavi dalla Zona B.

«Era quindi da prevedere, in condizione, che sulla base di una intesa col nostro vicino jugoslavo andava ricercata e trovata la possibilità di una soluzione, almeno di fatto e provvisoria. Che dal consenso jugoslavo non si potesse in ogni caso prescindere per una modifica dello stato di cose, è certo.

«La dichiarazione tripartita di pace, lo dimostra la sorte toccata al tentativo alleato fatto giusto un anno fa di trasferire all'Italia l'Amministrazione della Zona A che pure era affidata all'esclusiva Amministrazione anglo-americana.

La provvisoriata

«Ciò toglie ogni valore alla tesi, che pure è stata sostenuta, secondo cui il Memorandum d'intesa rappresenterebbe un ulteriore peggioramento nel quadro della dichiarazione tripartita. Nella comunicazione del 5 ottobre al Senato il Governo ha già messo nella maggiore evidenza che una valutazione obiettiva dell'intera situazione di Trieste non può muovere dall'esame frammentario di alcune clausole isolate, ma può solo fondarsi su un giudizio complessivo di quanto è stato concluso.

«Il carattere peggiorativo della situazione raggiunta a Londra rispetto alla tripartita, alternativa dovrebbe presumersi dal preteso carattere non provvisorio degli accordi di Londra. Ora, a parte il fatto che non è possibile nessuna comparazione con soluzioni puramente ipotetiche, è da osservare che il carattere provvisorio è contenuto nella dichiarazione tripartita e nel contenuto dell'accordo.

«La minuziosità dell'accordo e le modalità pratiche di esecuzione che lo accompagnano spiegano, anzi, che non si può ritenere che non siano state prese in considerazione tutte le soluzioni possibili, che dalla sistemazione di fatto potessero sorgere nuovi motivi di attrito con la Jugoslavia. Né pertanto distruggono la natura sostanziale della sistemazione. Al riguardo non è nemmeno esatto che gli alleati abbiano ammesso nelle loro recenti dichiarazioni ufficiali che non ammetteranno alcuna modifica. Gli alleati si sono al contrario limitati a dire che non sosterranno future pretese territoriali avanzate dall'una o dall'altra parte, mentre al contrario essi auspicano ogni forma di intesa fra l'Italia e la Jugoslavia.

«Circa la proposta di una futura diretta intesa fra l'Italia e la Jugoslavia il sen. Guariglia ha rilevato, riconoscendo con ciò implicitamente il carattere provvisorio della sistemazione odierna, come una soluzione definitiva direndola sempre dall'ONU. Egli si è preoccupato a questo riguardo delle condizioni per noi di inferiorità in cui si svolgerebbe una discussione in quella sede. Se la questione dovesse venire in discussione sotto questo o altro aspetto, l'ONU, il fatto che noi non ne facciamo parte non esclude che, trattandosi di questione di nostro diretto interesse, l'Italia abbia il pieno diritto di intervento e di discussione.

(Segue in 5.ª pagina)

L'INGRESSO DEI SOLDATI ITALIANI A TRIESTE

PERCHÉ È STATA SCELTA LA DATA DEL 30 OTTOBRE

Si è voluto legare il solenne evento al ricordo dell'insurrezione triestina del 1918 - Scelba parlerà a Redipuglia il 4 novembre

Roma, 9
 Il Senato ha dato nuovamente la fiducia al Governo approvando il suo operato nelle trattative per la soluzione del problema triestino, e se la parola fiducia non si trovava nell'ordine del giorno predisposto dalla maggioranza, lo spirito informale e la procedura adottata (votazione per divisione in modo da mettere in rilievo l'approvazione piena all'opera del Governo) davano al voto un autentico significato di fiducia.

Si deve subito sottolineare che la maggioranza favorevole del Senato, presieduta da Scelba, è andata ancora aumentando nei confronti della ultima votazione sulla fiducia fatta a Palazzo Madama, da parlamentari del centro e di sinistra, i quali hanno fatto una clamorosa dichiarazione di voto affermando che la maggioranza ha potuto assistere alla straordinaria votazione che mutilava Trieste dal suo retroterra e andando immediatamente dall'aula per ricomporsi in tutto l'edificio nell'apposita tribuna dei deputati dalla quale hanno assistito al resto della seduta.

L'estensione di Jannaccone ha avuto una particolare motivazione che necessariamente ha dato origine ad un incidente fra il vecchio senatore ed il Presidente del Consiglio. Jannaccone ha detto infatti che il Senato vedeva limitata la propria libertà di giudizio perché il Governo aveva chiamato in causa il Presidente della Repubblica, e che non poteva, per tanto, dare preavvisamente la sua altissima adesione ai protocolli firmati ed in tal modo prevenendo la decisione dell'Assemblea. Scelba ha vivacemente replicato, e le sue parole sono state salutate da fragorosi applausi del centro.

Chiuso il dibattito a Palazzo Madama, esso si riaprirà il 12 Montecitorio in occasione della discussione sul bilancio degli Affari Esteri.

La dichiarazione del mare di Tito per una più stretta collaborazione fra Italia e Jugoslavia sono state favorevolmente commentate negli ambienti ufficiali italiani. Il Gobierno italiano si rende perfettamente conto dei motivi che ispirano il Gov. di Belgrado e non mancherà di presentarsi nella massima trasparenza ogni proposta che possa ve-

nire da Belgrado perché le relazioni tra i due paesi, sul piano economico, politico e culturale, possano avviarsi quanto prima alla normalità, nel comune interesse. L'intesa per la soluzione del problema triestino, e se la parola fiducia non si trovava nell'ordine del giorno predisposto dalla maggioranza, lo spirito informale e la procedura adottata (votazione per divisione in modo da mettere in rilievo l'approvazione piena all'opera del Governo) davano al voto un autentico significato di fiducia.

Si deve subito sottolineare che la maggioranza favorevole del Senato, presieduta da Scelba, è andata ancora aumentando nei confronti della ultima votazione sulla fiducia fatta a Palazzo Madama, da parlamentari del centro e di sinistra, i quali hanno fatto una clamorosa dichiarazione di voto affermando che la maggioranza ha potuto assistere alla straordinaria votazione che mutilava Trieste dal suo retroterra e andando immediatamente dall'aula per ricomporsi in tutto l'edificio nell'apposita tribuna dei deputati dalla quale hanno assistito al resto della seduta.

L'estensione di Jannaccone ha avuto una particolare motivazione che necessariamente ha dato origine ad un incidente fra il vecchio senatore ed il Presidente del Consiglio. Jannaccone ha detto infatti che il Senato vedeva limitata la propria libertà di giudizio perché il Governo aveva chiamato in causa il Presidente della Repubblica, e che non poteva, per tanto, dare preavvisamente la sua altissima adesione ai protocolli firmati ed in tal modo prevenendo la decisione dell'Assemblea. Scelba ha vivacemente replicato, e le sue parole sono state salutate da fragorosi applausi del centro.

Chiuso il dibattito a Palazzo Madama, esso si riaprirà il 12 Montecitorio in occasione della discussione sul bilancio degli Affari Esteri.

La dichiarazione del mare di Tito per una più stretta collaborazione fra Italia e Jugoslavia sono state favorevolmente commentate negli ambienti ufficiali italiani. Il Gobierno italiano si rende perfettamente conto dei motivi che ispirano il Gov. di Belgrado e non mancherà di presentarsi nella massima trasparenza ogni proposta che possa ve-

Questa sera una nota ufficiale del Viminale, rilevando come da qualche parte è stata messa in dubbio la provvisorietà dell'accordo per Trieste, precisa i termini già noti secondo

il quale il compromesso di Londra non è affatto in linea di diritto, definitivo. «Ma è ovvio», soggiunge la nota — che sempre rimanendo le riserve italiane sulla costituzione del TL e sulla pretesa jugoslava, non sarebbe dar prova di voler raggiungere, sulla base del compromesso di Londra, una distensione dei rapporti con la Jugoslavia, iniziando oggi una azione per la restituzione all'Italia anche della Zona B.

Della Giunta comunale di Trieste ripartita da Roma dopo la visita al Capo dello Stato, è rimasto a Roma il prof. Dulic, il quale ha avuto nuovi colloqui con il Vicepresidente Saragat, con i Ministri Tremelloni, Romita e Vioroli e con i Sottosegretari Scalfaro e Ferrari Aggradi. Nel corso dei colloqui sono stati posti ed esaminati numerosi problemi riguardanti l'economia, il lavoro e l'edilizia di Trieste, nel quadro della nuova sistemazione amministrativa italiana. I problemi che l'assessore Dulic ha presentato a non della Giunta comunale di Trieste verranno portati al Consiglio dei Ministri martedì prossimo.

Nei competenti ambienti italiani, suscitato il scoglio di Trieste, si guarda con fiducia all'avvenire delle relazioni italo-jugoslave, e nella certezza che dall'opera di buona fede dei rapporti tra i due paesi si è e si è l'augurio che sia possibile nel futuro risolvere con comune soddisfazione e con reciproco beneficio tutte le questioni pendenti.

La scelta del 30 ottobre come data di ingresso delle nostre truppe a Trieste non è dovuta al caso né a necessità di ordine tecnico. Come abbiamo a suo tempo avvertito, negli accordi verbali di Londra era stato convenuto che le truppe italiane sarebbero entrate a Trieste tre settimane dopo la firma del Memorandum d'intesa. Le tre settimane scaddono il 26 di ottobre e il rinvio di quattro giorni è dovuto al fatto che si vuol celebrare in maniera unica quest'anno il ricordo di quel 30 ottobre 1918 che vide i nostri insorgere contro gli austriaci e cacciarli dalla città.

Viene confermato che il quattro novembre il Presidente del Consiglio si recherà a Redipuglia ove pronuncerà un importante discorso politico sui fatti rapporti italo-jugoslavi, mentre una visita a Trieste potrà aver luogo soltanto in un secondo tempo.

Questa sera una nota ufficiale del Viminale, rilevando come da qualche parte è stata messa in dubbio la provvisorietà dell'accordo per Trieste, precisa i termini già noti secondo

QUATTRO UNITA' ALL'ANCORA NEL BACINO DI SAN MARCO

La squadra attende a Venezia di ritornare sulla rotta dell'«Audace»

Il comandante Bigliardi calorosamente applaudito dalla folla - Un lungo colloquio telefonico con il gen. De Renzi?

DAL NOSTRO CORRISPONDENTE Venezia, 8

Le unità della seconda squadra navale, meno il «Montecuccolo», che per il momento si è diretto in un altro porto dell'Adriatico, è giunto nel pomeriggio nelle acque del bacino di San Marco, salutato dalle sirene dell'Arsenale e delle altre navi che si trovano all'ancora presso la stazione marittima. L'arrivo della squadra, che alzo le insegne dell'amm. Bigliardi, era vivamente atteso a Venezia, dove sin dall'altro ieri, dopo che le unità avevano lasciato Brindisi, si era cominciato a parlare, come di cosa ormai certa, dell'imminente arrivo delle unità della Marina e dove l'ammiraglio Bigliardi si sarebbe messo in relazione con la prossima entrata delle nostre truppe a Trieste.

Circa mezz'ora sono durate le operazioni per l'entrata in porto della seconda squadra, che già verso le 13.30 era stata avvistata dalle vedette dell'Ammiragliato, le quali immediatamente ne segnalavano al bacino. Il cacciatorpediniere di porto affincché si facesse accorrere all'imbocco del Lido i rimorchiatori destinati a trainare le quattro unità fino al bacino. L'istruttoria che, temporaneamente affidata agli organi militari, passerà nelle mani dell'Atto Commissario dott. Palmaria.

Intanto con l'arrivo della squadra navale, alla quale non è improbabile che l'incrociatore «Montecuccolo», dirottato verso un altro porto, si possa unire nei prossimi giorni, si è riavvicinata una ridda di congetture circa i compiti affidati alle nostre unità per l'evento di Trieste. Non trova conferma, ma d'altra parte non viene smentita, la voce secondo cui il generale De Renzi s'imbarcherebbe sullo stesso incrociatore «Duca degli Abruzzi» per recarsi a Trieste a prendere ufficialmente in consegna dal gen. Winterton i poteri militari della città. Questa eventualità, prospettata con insistenza nelle ultime 24 ore, non ha finora trovato parallelo negli ambienti militari: si fa osservare anzi che la responsabilità incombente consiglierebbe al gen. De Renzi di seguire da vicino tutti i movimenti che dovranno svolgersi via terra prima del suo ingresso ufficiale a Trieste.

Appena probabile, per contro, che un'aliquota di bersaglieri del 5.º Battaglione dell'8.º Bersaglieri, che è quello prescelto per il primo contatto dell'Esercito italiano con Trieste, sia da Pordenone avviata per ferrovia a Venezia e qui imbarcata su una delle quattro unità della Squadra per raggiungere successivamente Trieste, sulla stessa rotta seguita 36 anni or sono dal cacciatorpediniere

«Audace». Ma tutto ciò, come è solito, rientra solamente nel novero delle induzioni e non trova alcun riscontro nelle dichiarazioni degli organi militari, che, mentre con tutta la maggiore, a bordo di un velocissimo motoscafo, si dirige verso il Comando del Compartimento marittimo dell'Atto d'Adriatico per una visita di cortesia all'ammiraglio Corso Perini Givaldi.

L'incrociatore all'Ammiragliato tra i due comandanti è stato cordialissimo. Nella stessa aerea, dopo avere conversato con l'amm. Perini Givaldi, si è recato a Venezia, dove sin dall'altro ieri, dopo che le unità avevano lasciato Brindisi, si era cominciato a parlare, come di cosa ormai certa, dell'imminente arrivo delle unità della Marina e dove l'ammiraglio Bigliardi si sarebbe messo in relazione con la prossima entrata delle nostre truppe a Trieste.

Intanto con l'arrivo della squadra navale, alla quale non è improbabile che l'incrociatore «Montecuccolo», dirottato verso un altro porto, si possa unire nei prossimi giorni, si è riavvicinata una ridda di congetture circa i compiti affidati alle nostre unità per l'evento di Trieste. Non trova conferma, ma d'altra parte non viene smentita, la voce secondo cui il generale De Renzi s'imbarcherebbe sullo stesso incrociatore «Duca degli Abruzzi» per recarsi a Trieste a prendere ufficialmente in consegna dal gen. Winterton i poteri militari della città. Questa eventualità, prospettata con insistenza nelle ultime 24 ore, non ha finora trovato parallelo negli ambienti militari: si fa osservare anzi che la responsabilità incombente consiglierebbe al gen. De Renzi di seguire da vicino tutti i movimenti che dovranno svolgersi via terra prima del suo ingresso ufficiale a Trieste.

«Audace». Ma tutto ciò, come è solito, rientra solamente nel novero delle induzioni e non trova alcun riscontro nelle dichiarazioni degli organi militari, che, mentre con tutta la maggiore, a bordo di un velocissimo motoscafo, si dirige verso il Comando del Compartimento marittimo dell'Atto d'Adriatico per una visita di cortesia all'ammiraglio Corso Perini Givaldi.

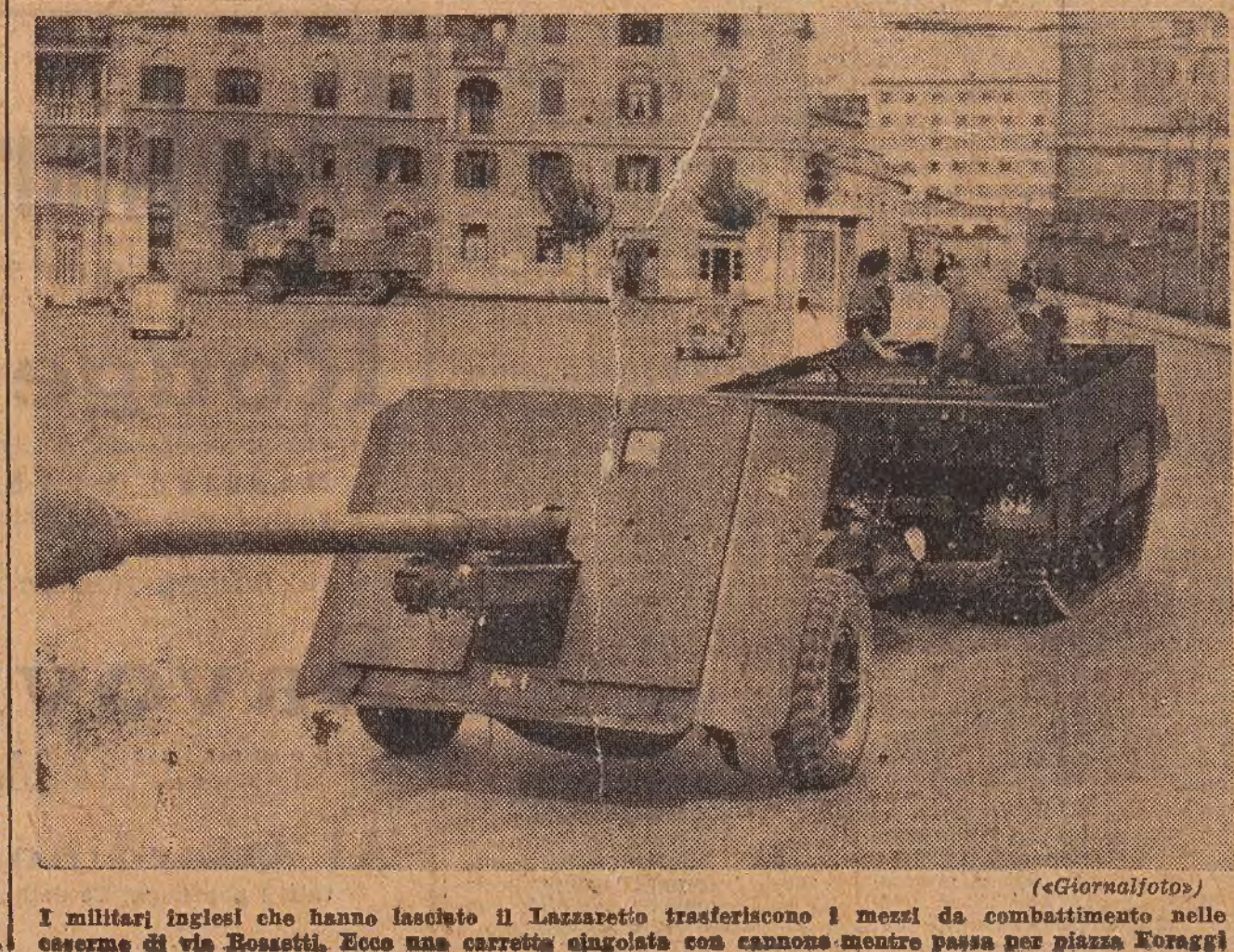
L'incrociatore all'Ammiragliato tra i due comandanti è stato cordialissimo. Nella stessa aerea, dopo avere conversato con l'amm. Perini Givaldi, si è recato a Venezia, dove sin dall'altro ieri, dopo che le unità avevano lasciato Brindisi, si era cominciato a parlare, come di cosa ormai certa, dell'imminente arrivo delle unità della Marina e dove l'ammiraglio Bigliardi si sarebbe messo in relazione con la prossima entrata delle nostre truppe a Trieste.

Intanto con l'arrivo della squadra navale, alla quale non è improbabile che l'incrociatore «Montecuccolo», dirottato verso un altro porto, si possa unire nei prossimi giorni, si è riavvicinata una ridda di congetture circa i compiti affidati alle nostre unità per l'evento di Trieste. Non trova conferma, ma d'altra parte non viene smentita, la voce secondo cui il generale De Renzi s'imbarcherebbe sullo stesso incrociatore «Duca degli Abruzzi» per recarsi a Trieste a prendere ufficialmente in consegna dal gen. Winterton i poteri militari della città. Questa eventualità, prospettata con insistenza nelle ultime 24 ore, non ha finora trovato parallelo negli ambienti militari: si fa osservare anzi che la responsabilità incombente consiglierebbe al gen. De Renzi di seguire da vicino tutti i movimenti che dovranno svolgersi via terra prima del suo ingresso ufficiale a Trieste.

«Audace». Ma tutto ciò, come è solito, rientra solamente nel novero delle induzioni e non trova alcun riscontro nelle dichiarazioni degli organi militari, che, mentre con tutta la maggiore, a bordo di un velocissimo motoscafo, si dirige verso il Comando del Compartimento marittimo dell'Atto d'Adriatico per una visita di cortesia all'ammiraglio Corso Perini Givaldi.

L'incrociatore all'Ammiragliato tra i due comandanti è stato cordialissimo. Nella stessa aerea, dopo avere conversato con l'amm. Perini Givaldi, si è recato a Venezia, dove sin dall'altro ieri, dopo che le unità avevano lasciato Brindisi, si era cominciato a parlare, come di cosa ormai certa, dell'imminente arrivo delle unità della Marina e dove l'ammiraglio Bigliardi si sarebbe messo in relazione con la prossima entrata delle nostre truppe a Trieste.

Intanto con l'arrivo della squadra navale, alla quale non è improbabile che l'incrociatore «Montecuccolo», dirottato verso un altro porto, si possa unire nei prossimi giorni, si è riavvicinata una ridda di congetture circa i compiti affidati alle nostre unità per l'evento di Trieste. Non trova conferma, ma d'altra parte non viene smentita, la voce secondo cui il generale De Renzi s'imbarcherebbe sullo stesso incrociatore «Duca degli Abruzzi» per recarsi a Trieste a prendere ufficialmente in consegna dal gen. Winterton i poteri militari della città. Questa eventualità, prospettata con insistenza nelle ultime 24 ore, non ha finora trovato parallelo negli ambienti militari: si fa osservare anzi che la responsabilità incombente consiglierebbe al gen. De Renzi di seguire da vicino tutti i movimenti che dovranno svolgersi via terra prima del suo ingresso ufficiale a Trieste.



I militari italiani che hanno lasciato il Lazaretto trasferiscono i mezzi da combattimento nelle caserme di via Rossetti. Ecco una carretta equipaggiata con cannoni mentre passa per piazza Foraggi.



Il primo contingente di militari americani ha lasciato iermatina Trieste. L'autocorona sta trapassando per il posto di blocco di Duino.

UN APOSTOLO DELL'UNITA' D'ITALIA BETTINO RICASOLI

DOPO Villafranca, ho speso tutta la mia vita a dire una volta Bettino Ricasoli, quasi a significare il totale cambiamento di indirizzo e di orientamento che seguirà alla guerra del '59. E' l'esperienza unitaria, è la grande prova del trionfo, che mette in luce il Ricasoli vero, che permette, al barone di ferro, di attingere la pienezza delle sue qualità, di esprimere compiutamente quel mondo interiore, che si era definito e perfezionato nella lunga crisi di principi e di ideali seguita alle delusioni rivoluzionarie.

La storiografia apologetica e agiografica si è preoccupata di non insistere troppo sulle differenze fra il Ricasoli del '48 e il Ricasoli del '59, fra il gonfaloniere granducolo e il editore nascente, fra il moderato leopoldino e l'unitario intransigente, fra il giurisdizionalista temperato e il fautore convinto e conseguente della libertà della Chiesa. Nel gusto di presentare figure monolitiche e uniche, di sfumare quei contrasti e quelle trasformazioni, che sono il vero segno della vitalità di un intelletto e della potenza di un destino, si è insistito per anni e anni sulle concordanze, prima che sulle dissonanze, sulle anticipazioni profetiche, piuttosto che sui consensi superamenti.

In realtà la grandezza di Ricasoli è accresciuta da quel dramma profondo, che coincide con la rivoluzione unitaria, da quella crisi di coscienza, che gli permise di superare le antiche posizioni moderate e trasformò il federalista in un unitario fervente, l'autonomista nel più vigoroso accentratore, il grandichista del '48 nell'uomo che ebbe forse più forte di tutti il senso dello Stato italiano, il culto di quell'edificio unitario, nel quale si bruciavano tutte le antiche pregiudiziali, si consumavano tutte le vecchie riserve.

E' un dramma, che è potente illuminato dalle lettere raccolte nel «Carteggio ricasoliano», di cui sono usciti recentemente a cura di Sergio Camerani e Mario Nobili, sotto l'egida dell'Istituto di Storia Moderna e Contemporanea, due volumi, che agitano il fuoco del 1859. Il suo unitarismo? Motivo di facile ammirazione oggi: ma quanti contrasti, quante lacerazioni nell'anima del Ricasoli! Non a caso l'idea dell'unità era nata in lui con la forza delle convinzioni religiose, maturate nell'ora dei più intensi dolori, delle più acutissime amarezze. E' nel periodo fra il '52 e il '55 che si può collocare la genesi di quella passione unitaria, che non passerà poi né confusi né ostacoli. E' nel periodo, cioè, in cui la scomparsa della moglie, eccole a cui consacrò tutta la sua vita, lo getta in uno stato di profonda costernazione, che confina col misticismo: nel periodo in cui si sposa la figlia, assume il modello della sua severa pedagogia; in cui, col fratello Vincenzo, imprende ardite opere di bonifica in Maremma, scontento perfino della sua Brolia, in cerca di evasioni che ne appagino l'animo insoddisfatto. E' il periodo in cui i ricordi del soggiorno svizzero, all'indomani del '49, le commozioni e i contatti col mondo che ha conosciuto a Ginevra e a Zurigo, rafforzano le sue vene ginevrine, riacquiescono l'antica devozione a Scipione de' Ricci, acuiscono i dubbi e le inquietudini di ricerca religiosa già gettati da Lambruschini, lo avvicinano, e fa pure per un momento, alle posizioni del calvinismo riformato e del gruppo del Réveil.

Unico placement, suprema consolazione, autentica vittoria su se stesso, sui suoi dubbi, sui suoi angosce, abbandonando l'idea dell'unità d'Italia, che si viene delineando nella sua mente con una forza di volontà, che è ignota a tutti i moderati italiani, che non teme il confronto con Mazzini.

«Sprovanzializzare» l'Italia: gli sembra, scrivendo a Giuseppe Massari, il 30 settembre 1853, l'imperativo del momento; non vedeva ostacoli insormontabili alla causa italiana, era divenso uomo italiano veramente unito, popolo infine non più diviso ma uno, nazione, talché ogni resto verrebbe conseguentemente, nessuna trasformazione sarebbe impossibile (così in una lettera a Luigi Torelli, il 13 ottobre dello stesso anno, alla vigilia ormai delle risoluzioni definitive).

La conversione all'unitarismo acquista un tanto maggiore significato, un tanto maggiore valore, se la inquadrano nella situazione storica della Toscana del 1859. E' la Toscana dove fermentano ancora i lievi regionalismi, dove le antiche distinzioni cittadine non sono spente, dove sopravvive, alla cacciata del Granduca, una «despotismo» che è più forte di ogni passione, che coincide con una posizione psicologica e con un'inclinazione dell'anima.

E' la Toscana, dove Giuseppe Montanelli sogna il regno bonapartista dell'Italia centrale, dove Guglielmo Cambray-Digny dichiara impossibile una effusione immediata col Piemonte, dove Raffaele Lambruschini rimprovera Ricasoli per snobismo, per l'insistenza e l'intimidazione dell'apertito che schizza nella città, ma non è accettato da tutta la regione che tace. E' la Toscana, a cui si guarda di volta in volta per i congiunti dell'Impero di Francia, per gli

eredi della Casa borbonica di Parma, per il ramo secondogenito del Savoia, dopo Villafranca adducitura per i Lorena vinti a Solferino purché accettino la coecarda tricolore e lo Statuto; è la Toscana, per cui si elaborano mille piani di autonomia, quasi si temesse che la sua scelta unitaria deciderà, come deciderà, il destino di tutta l'Italia.

In mezzo a tanti scetticismi, a tanti turbamenti e ritrosie, solo Ricasoli crede nell'unità; e l'unità per lui non è soltanto un fattore amministrativo o uno strumento territoriale, ma la condizione fondamentale di uno Stato che possa risolvere i problemi secolari della coscienza italiana. Credere significa per lui porsi in contrasto con tutti gli amici del vecchio manipolo moderato, dividersi dal Capponi, dal Giorgini, dal Galeotti, dallo stesso Lambruschini; battersi a fondo contro le nostalgie della costituzione lorenese e contro i «dottrinari», accettare separazioni che, nei momenti più oscuri, getteranno su di lui l'ombra della solitudine. «Sono scettici contro di lui tutti i suoi amici — annota il Tabarrini — Giorgini, Lambruschini, Galeotti, e fin Peruzzi è divenuto tenero della toscantità».

Lo spirito pubblico non lo incoraggia nell'impresa; e la reazione clericale, dalle remote parrocchie agli inquieti vescovi, si oppone risolutamente al suo piano di unità, alla sua prospettiva di fusione nazionale, che tanto contraria agli spiriti municipali, domati una non spenti. I progetti di compromesso si susseguono gli uni agli altri; e il Ricasoli, contro i consigli di tutti, contro gli inviti alla moderazione, li respinge senza neppure esaminarli. Ha parole aspre contro Cavour, nelle lettere a Giovanni Fabrizi, non appena il grande ministro tenta di aggirare l'ostacolo di Villafranca e di Zurigo d'accordo con Napoleone III. Al fratello, che gli comunica una lettera di Lambruschini sull'opportunità di accettare la restaurazione di Ferdinando, risponde: «Dirai al generale che ho fatto la sua lettera in minutissimi pezzi». All'ambasciatore di Francia, che agitava il fuoco del 1859, al 1859. Il suo unitarismo? Motivo di facile ammirazione oggi: ma quanti contrasti, quante lacerazioni nell'anima del Ricasoli!...

Non a caso l'idea dell'unità era nata in lui con la forza delle convinzioni religiose, maturate nell'ora dei più intensi dolori, delle più acutissime amarezze. E' nel periodo fra il '52 e il '55 che si può collocare la genesi di quella passione unitaria, che non passerà poi né confusi né ostacoli. E' nel periodo, cioè, in cui la scomparsa della moglie, eccole a cui consacrò tutta la sua vita, lo getta in uno stato di profonda costernazione, che confina col misticismo: nel periodo in cui si sposa la figlia, assume il modello della sua severa pedagogia; in cui, col fratello Vincenzo, imprende ardite opere di bonifica in Maremma, scontento perfino della sua Brolia, in cerca di evasioni che ne appagino l'animo insoddisfatto. E' il periodo in cui i ricordi del soggiorno svizzero, all'indomani del '49, le commozioni e i contatti col mondo che ha conosciuto a Ginevra e a Zurigo, rafforzano le sue vene ginevrine, riacquiescono l'antica devozione a Scipione de' Ricci, acuiscono i dubbi e le inquietudini di ricerca religiosa già gettati da Lambruschini, lo avvicinano, e fa pure per un momento, alle posizioni del calvinismo riformato e del gruppo del Réveil.

La potenza della diplomazia si infrangeva di fronte alla tempra dell'uomo, che ricordava i grandi feudatari del medioevo, che interpretava il potere come una scura d'anima. Nessun artificioso, nessun accorgimento potevano distoglierlo dal perseguimento di quel fine, che si identificava con un dettame della coscienza, con un imperativo dello spirito. A un certo punto, verso la fine del '59, egli sarà in Italia, l'unico a credere nella unità.

Ruggiero Bonghi, che ebbe la virtù, oggi contestatagli, di capire il Risorgimento come pochi, di affermare la segreta logica contro tutti i compromessi e le obbliterazioni, dirà, nel mirabile articolo che gli dedicò in occasione della morte: «Questa Italia deve a lui in gran parte l'esistenza sua; forse la deve a lui in più gran parte che a qualunque altro». «E' la Toscana, dopo la pace di Villafranca — aggiungeva il Bonghi — non avesse così fortemente sentito il valore dell'unità italiana, e la santità del sacrificio l'autonomia propria, quel moto onde il Regno d'Italia uscì non si sarebbe forse prodotto».

E il Massari, sempre così equilibrato, sempre così cauto, rianima la mentalità e nello stile, arrivava all'ipotesi per affermare che «la storia non porgesse nessun riscontro di tanto esempio di senno, di accorgimento, di costanza, di indifferenza alle lusinghe e alle minacce, insensibile ai calcoli e alle vanità, che promanevano dalla eresia di Stato, Ricasoli persegua l'idea dell'unità con una specie di misticismo combattivo, di vocazione messianica, quasi avesse trovato nell'unità quella grande occupazione di intelletto e di cuore che era stata l'affannosa ricerca degli anni precedenti».

Tenace fino all'errore: come tutte le grandi anime religiose. La sua opposizione all'idea cavoniana del plebiscito rischiò per un momento di rimettere in discussione tutti i risultati di un anno di lotte e di sacrifici: e sembrò a un certo punto che la potenza delle pregiudiziali di fede fosse più forte di quelle di intelletto di quelle transizioni, che solo consentivano l'azione. L'episodio, come lo descrive il Massari, segreto ambasciatore di Cavour, è ancor oggi illuminante. La decisione positiva favorevole al plebiscito, maturata nel corso della notte, col solo consiglio della coscienza, col solo ausilio dell'amico Salvagnoli, getta un fascio di luce sull'animo del Ricasoli. Ancora una volta, come nella solitudine di Brolia, è nel colloquio con Dio che l'azione politica si illumina e si investe di quel opuscolo religioso, che solo giustifica il cambiamento di un indirizzo fermamente deciso, che solo spiega risoluzioni nuove e non meno intransigenti delle antiche. Ricasoli non cede ai sotterfugi diplomatici, che non avrebbe neppure capito: ma ad una convinzione lentamente e faticosamente maturata, che investe l'uomo nella sua totalità, il cittadino come il credente.

«Non c'è eccesso — scriveva al Borgatti molti anni più tardi — che non avrei commesso nel '59 e '60, quando fossi stato posto alla disperazione di perdere l'unità d'Italia... avrei ucciso mia figlia che era il mio grande affetto in terra, se ella avesse potuto essere un impedimento a conseguire il grande scopo cui tanti italiani miravano». L'antico moderato conferma, nell'azione, il suo fondamentale egocentrismo politico, quel giosobismo che lo porterà a sentire, in modo spensierato, dell'autorità dello Stato, dell'autorità della legge nata dalla rivoluzione unitaria.

GIOVANNI SPADOLINI

IL «GENERALE DEL K 2» E' RIENTRATO IN PATRIA

Entusiastiche accoglienze di Roma al prof. Desio capo della vittoriosa spedizione italiana - Un nuovo nome alla seconda vetta del mondo? - Una penna bianca per il cappello d'alpino

Roma, 8. Un applauso sorseggiante e un coro di grida di benvenuto ha accolto il prof. Desio, il generale del K 2, quando egli si è affacciato allo sportello dell'apparecchio. Sorridendo, turbato, quasi interdetto, Desio ha guardato un istante la folla che si stringeva ai piedi della scaletta, autorità, amici, ammiratori, e ha accennato alcune fotografie, giornalisti e radiofonisti italiani e stranieri. Un momento dopo egli era tra le braccia della moglie e dei figli: un abbraccio lungo, commovente, l'abbraccio aspettato per tanti mesi di separazione e di ansia. Poi si è avvicinato allo scalatore la condottiera del K 2, il capitano del Pakistan, per porgergli intorno al collo una corona di fiori secondo la gentile tradizione del suo paese.

Il benvenuto del Governo è stato dato al prof. Desio e ai suoi compagni dal sottosegretario agli Esteri, On. Carlo Confalonieri; quello della città di Roma dal Ministro Silenzi, in rappresentanza del Sindaco e della Giunta comunale. Dopo essersi recato per alcuni minuti, insieme alla moglie e ai figli, alle esigenze dei fotografi, il prof. Desio ha rivolto il suo saluto agli italiani attraverso i microfoni della radio. «Il mio non è solo un saluto — egli ha detto — ma è soprattutto un caldo e commosso ringraziamento. Gli attestati di simpatia, gli incoraggiamenti, le migliaia di lettere e di telegrammi che ci sono pervenute dall'Italia ci sono stati di esortazione e di aiuto a compiere le nostre fatiche, di conforto nei momenti difficili. Lo stesso fervido ringra-

ziamento rivolto al popolo del Pakistan, che ha seguito con tanta simpatia ed entusiasmo i nostri sforzi. Ha quindi brevemente parlato in lingua inglese, il Ministro del Pakistan a Roma, S. E. Hassan, sottolineando come la vittoriosa impresa degli scalatori italiani abbia rafforzato i vincoli di amicizia e di collaborazione che uniscono il Pakistan all'Italia.

In una saletta dell'aeroporto vicina al campo, il prof. Desio ha tenuto una breve conferenza stampa. «Quali sono le impressioni nel rimettere piede in Italia?», ha chiesto un giornalista. «Una sola — ha risposto Desio — una grande gioia. «Tornare nel Karakorum?», ha chiesto un altro. «Non ho avuto ancora il tempo di pensarci, il che non significa che non ci penserò tra poco».

Ed ecco la grande domanda: «I suoi compagni — hanno chiesto i giornalisti — dichiarano che si attendeva il suo arrivo per comunicare i nomi dei due componenti della spedizione che hanno toccato la cima del K 2. Può finalmente svelare il mistero?». Desio, che di non rivelare i nomi dei due che hanno portato a termine l'impresa fu una decisione presa concordemente da tutti i membri della spedizione, ha risposto: «Una decisione analoga occorre per rivelare il segreto. Il 27 ottobre ci riuniremo tutti a Milano, e stabiliremo il momento in cui dovranno essere comunicati i nomi».

Desio ebbe notizia della conquista della cima mentre si trovava al campo base. Vide tornare, affranti, barcollanti, sprovvisti dei respiratori ad ossigeno, i due scalatori che erano partiti con lui. Si sorreggevano a vicenda, non trovavano la forza di parlare. «Ma quando, con un filo di voce, ci annunciarono la vittoria — ha detto Desio commosso — quando vedemmo che erano sani e salvi... beh, è un sentimento che non si può descrivere a parole».

I giornalisti hanno chiesto al prof. Desio la sua opinione in merito ad un libro, recentemente apparso all'estero, che porrebbe in dubbio la vittoria dei due italiani. Desio ha risposto che tutti i particolari sono già a conoscenza della stampa e del pubblico. «Ma tuttavia voluto nuovamente dire che il maggior nemico della spedizione è stato il tempo, eccezionalmente avversa. Gli stessi pakistani non ricordavano da molti anni condizioni meteorologiche così sfavorevoli nel mese di luglio. Il maltempo non accennava a finire — ha aggiunto Desio. Ma non ci scoraggiavamo. Avevamo deciso di raggiungere la vetta, e sentivamo intimamente che nulla ci avrebbe potuto arrestare».

Desio e i suoi compagni hanno trovato traccia del leggendario uomo delle nevi? «Nessuna — risponde Desio alla domanda di prammatica. E' d'altra parte, nella zona da noi visitata la leggenda del Fuomo delle nevi non è nota agli indigeni».

Richiesto di esprimere la sua opinione circa l'efficacia dei respiratori ad ossigeno (come è noto, una spedizione austriaca non ne ha fatto uso, e neppure i due scalatori giunti sulla cima del K 2 si servirono dei respiratori), Desio ha risposto che si tratta di una questione molto complessa. «In alcune fasi i respiratori sono d'aiuto, in altre piuttosto d'impaccio. Ma si può dire che tutto sommato la loro utilità è indubbia».

I giornalisti hanno quindi chiesto se il K 2 verrà ribattezzato in onore dei suoi conquistatori. Desio ha risposto che ogni decisione al riguardo può essere presa soltanto dalla nazione interessata, e che vive in essa la norma che soltanto nomi locali possono essere dati ai rilievi orografici.

«E' comunque probabile che al K 2 verrà dato un nuovo nome. Al riguardo anche la nostra spedizione ha fatto delle proposte».

«Professore, che farà questa sera?», ha chiesto infine un giornalista. «Può bene immaginarselo — ha risposto Desio ridendo. «Ho ben diritto a un buon sonno. Eppure nessun segno di stanchezza o di fatica — per il viaggio, le innumerevoli conferenze tenute negli ultimi giorni nel Paki-

stan, l'intenso lavoro di sintesi dei materiali scientifici raccolti — si notano sul volto dello scienziato».

Il dott. Zanettin, giunto insieme a Desio, membro del gruppo scientifico per la ricerca petrografica, non ha potuto essere interrogato dai giornalisti perché, evidentemente assai stanco, si è immediatamente addormentato al momento dell'arrivo.

Desio e Zanettin partiranno per Milano domani pomeriggio (l'ora non è stata ancora stabilita). Né per stasera né per domani sono previsti festeggiamenti ufficiali. Questi, infatti, si terranno a Roma quando, forse ancora prima della riunione milanese del 27 ottobre, tutti i membri della spedizione o molti di essi si riuniranno nella Capitale. Una ben definita decisione in merito, comunque, non è stata ancora presa.

Prima che il prof. Desio lasciasse l'aeroporto, un rappresentante dell'Associazione nazionale alpini gli ha consegnato una penna bianca, simbolo del dono degli alpini d'Italia, la penna che Desio apporrà sul suo cappello in omaggio, il grado a cui è stato recentemente promosso dalle autorità militari italiane.

Desio e i suoi compagni hanno trovato traccia del leggendario uomo delle nevi? «Nessuna — risponde Desio alla domanda di prammatica. E' d'altra parte, nella zona da noi visitata la leggenda del Fuomo delle nevi non è nota agli indigeni».

Richiesto di esprimere la sua opinione circa l'efficacia dei respiratori ad ossigeno (come è noto, una spedizione austriaca non ne ha fatto uso, e neppure i due scalatori giunti sulla cima del K 2 si servirono dei respiratori), Desio ha risposto che si tratta di una questione molto complessa. «In alcune fasi i respiratori sono d'aiuto, in altre piuttosto d'impaccio. Ma si può dire che tutto sommato la loro utilità è indubbia».

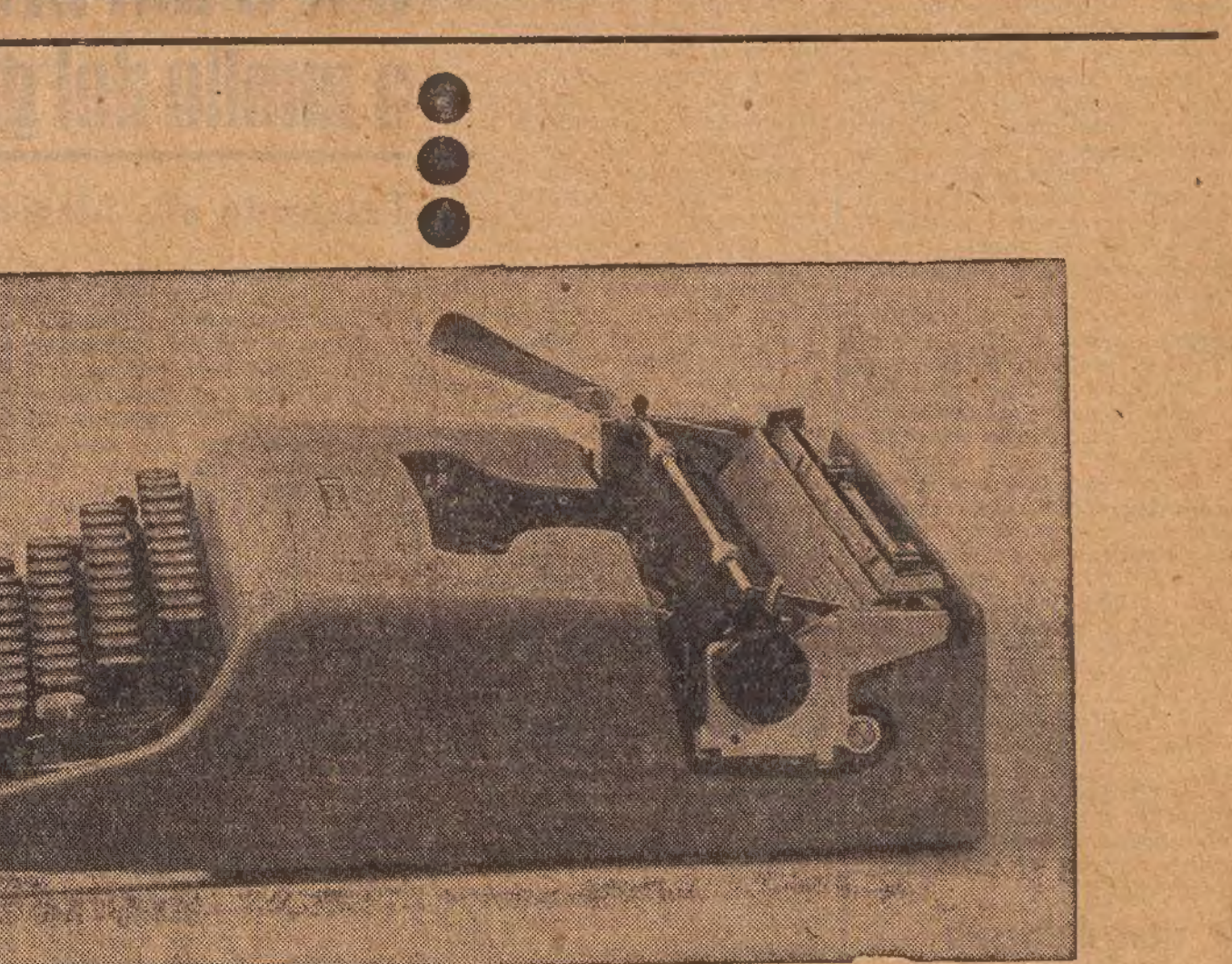
I giornalisti hanno quindi chiesto se il K 2 verrà ribattezzato in onore dei suoi conquistatori. Desio ha risposto che ogni decisione al riguardo può essere presa soltanto dalla nazione interessata, e che vive in essa la norma che soltanto nomi locali possono essere dati ai rilievi orografici.

«E' comunque probabile che al K 2 verrà dato un nuovo nome. Al riguardo anche la nostra spedizione ha fatto delle proposte».

«Professore, che farà questa sera?», ha chiesto infine un giornalista. «Può bene immaginarselo — ha risposto Desio ridendo. «Ho ben diritto a un buon sonno. Eppure nessun segno di stanchezza o di fatica — per il viaggio, le innumerevoli conferenze tenute negli ultimi giorni nel Paki-

NASCE IL NUOVO CONFINE

Cronaca di «Giornalfoto»



Mettere nero su bianco

non vuol più dire carta penna e calamaio ma significa scrivere a macchina e la macchina per scrivere di tutti è la portatile.

Lettera 22

Peso: Kg. 3,7 - Garanzia: un anno
Prezzo per-contanti:
modello L lire 38.800
modello LL lire 41.000
Per l'acquisto anche a pagamento rateale rivolgersi con fiducia a uno dei numerosi negozi che espongono la Lettera 22

olivetti

... si distingue fra la gente!

Macchine tè - La Dorio

... te per zona Trieste
... la Musoni n. 11 - UDINE

